

Valledupar, 20 de junio de 2018

Sres.

**COMITÉ DE PROYECTOS**  
**Programa de Ingeniería de Sistemas**  
**Facultad de Ingenierías y Tecnológicas**  
**Universidad Popular del Cesar**

**E. S. D.**

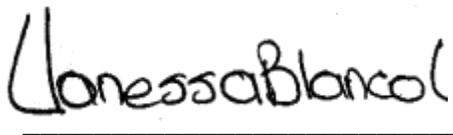
Cordial saludo.

Revisado el proyecto de grado titulado “*ESTUDIO DE LA DISPONIBILIDAD Y USABILIDAD DELAS TIC EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES EN LA CIUDAD DE VALLEDUPAR*” presentado por los estudiantes Luz Marilin Díaz Pérez y Ana Julia Rodríguez Mendoza, remito observaciones del proyecto al cual se le realizó la revisión por segunda vez:

- La escritura de un proyecto de grado se redacta en tercera persona, verificar detalladamente para que esto se cumpla. Ejemplo: “*bien **sabemos** lo importante y útil que **nos resultó** la ejecución de este punto*”
- Faltan algunos artículos gramaticales o algunos no son los precisos: “***los TIC***”
- En general revisar la redacción, escritos como: “*Las infraestructuras de las salas deben de ser adecuadas no solo para generar buenos **avientes** de aprendizaje*” deben corregirse.
- Tener como referencia siempre la Guía de orientación para procesos de graduación Versión 7 del comité de proyectos.

Se destaca la mejora de las conclusiones, ya que en las observaciones anteriores se solicitaron corregir; sin embargo, hay preguntas al respecto que se podrán debatir en la sustentación.

Como las observaciones que se tienen se refieren a la redacción, considero que después de revisar y corregir, el proyecto se encuentra listo para sustentación. Es bueno tener en cuenta que para la sustentación se pueda contar con algún tipo de retroalimentación en la aplicabilidad del plan de mejoramiento sugerido, que haya podido ser adoptado por alguna de las instituciones educativas participantes y se pueda tener algún tipo de evidencia al respecto.



Vanessa Blanco

**Vanessa Paola Blanco Villafañe**  
**CC 39004913**  
**Docente Evaluador**